

Bezeichnung: Masterarbeitsgutachten	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiumsleitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 10.11.2014	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019

## MASTERARBEITSGUTACHTEN

**Name des Studenten/der Studentin:**

**Name des Betreuers/der Betreuerin:**

**Titel der Arbeit:** \_\_\_\_\_

**Erreichte Gesamtpunkteanzahl:** \_\_\_\_\_ **(von 100)**

**Punkteschema:**

51 Punkte	-	62 Punkte	Genügend
63 Punkte	-	75 Punkte	Befriedigend
76 Punkte	-	87 Punkte	Gut
88 Punkte	-	100 Punkte	Sehr gut

**Note:** Wählen Sie ein Element aus.

**Wien,**

**Unterschrift des Betreuers/der Betreuerin**

Die <b>elektronische Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass folgende Übereinstimmung vorliegt (Angabe in %. Zur Information: Ca. 5-10% können als kritischer Schwellenwert angenommen werden). <b>Insgesamt wird der kritische Schwellenwert nicht überschritten.</b>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN
Die <b>inhaltliche Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass kein Plagiat vorliegt.	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Im Rahmen der Betreuung der Masterarbeit konnte <b>kein Hinweis auf NichtautorInnenschaft („Ghostwriting“)</b> festgestellt werden.	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:

Bezeichnung: Masterarbeitsguta chten	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiums- leitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 10.11.2014	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019

## 1. Bewertung der formalen Ausgestaltung der schriftlichen Masterarbeit (max. 10 Punkte)

**Anmerkung: Für eine Approbation müssen alle nachfolgenden Kriterien mit ja beurteilt werden können. Falls alle Kriterien erfüllt sind, erfolgt die Punktevergabe (maximal 10) für die Qualität der Ausgestaltung der schriftlichen Masterarbeit.**

Kriterium	
Sind alle erforderlichen <b>Bestandteile</b> enthalten (Deckblatt, eidesstattliche Erklärung, Inhaltsverzeichnis, weitere ggf. erforderliche Verzeichnisse etc.) und entsprechen sie den vorgegebenen Normen?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht der <b>Umfang</b> den Anforderungen? Entspricht die <b>Formatierung</b> den Normen (Paginierung, Absätze, Darstellungen, Silbentrennung etc.)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist der <b>Schreibstil</b> des Verfassers/der Verfasserin sachlich und flüssig? Wird eine genderneutrale Sprache verwendet?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht die Arbeit den Regeln der <b>Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung</b> ?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist die <b>Zitierweise</b> adäquat (längere Teile aus einzelnen Quellen, Ausmaß wörtlichen Zitierens)? Erfolgt ein „ <b>redlicher</b> “ Umgang mit den zitierten Literaturquellen (ohne Verfälschungen, ist übernommenes Gedankengut klar erkennbar)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entsprechen <b>Kurzbelege, Vollbelege</b> und <b>Literaturverzeichnis</b> (Formatierung, Sortierung etc.) den Normen? (siehe Skriptum „Haslehner/Springler/Wala, ‚Bachelor- und Diplomarbeiten an Fachhochschulen‘, 2. aktualisierte Auflage, Stand: Februar 2014“)	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
<b>Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Masterarbeit</b>	<b>Punkte (max. 10 Punkte):</b> <b>Min. für eine Approbation: alle Fragen mit ja.</b>

Bezeichnung: Masterarbeitsgutachten	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiumsleitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 10.11.2014	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019

## 2. Inhaltliche Bewertung der Masterarbeit (max. 90 Punkte)

<b>Kriterium</b>	<b>Anmerkungen (Bei Abzügen bitte um die Angabe des Grundes/der Gründe)</b>
Ist die <b>Fragestellung</b> der Arbeit klar formuliert? Wird der zu untersuchende Problembereich zweckentsprechend <b>abgegrenzt</b> ?	
Kann der/die StudentIn die <b>Aktualität</b> und die wissenschaftliche Relevanz bzw. <b>Praxisrelevanz</b> der Arbeit begründen?	
Werden alle wesentlichen <b>Begriffe</b> des Themas klar und präzise definiert? Werden alle der Arbeit zugrunde gelegten Prämissen klar angezeigt? Wird über den aktuellen Stand der <b>Literatur</b> informiert?	
Informiert der/die StudentIn über den Aufbau der Arbeit? Ist die <b>Gliederung</b> in Bezug auf das zu bearbeitende Thema sinnvoll und aussagekräftig?	
Informiert der/die StudentIn über die angewandten <b>Forschungsmethoden</b> (Fragebogen, Interviews, Fallstudie)? Geht er/sie methodisch sinnvoll und korrekt vor? In welcher Art und Weise wurden empirische Daten erhoben und ausgewertet?	
Entwickeln sich die Ausführungen des/der Studierenden schlüssig aus der Fragestellung? Ist eine <b>logische Gedankenführung</b> ("roter Faden") erkennbar?	
Enthalten die Ausführungen themenfremde bzw. in der dargebotenen Breite nicht themennotwendige	

Bezeichnung: Masterarbeitsgutachten	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiumsleitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 10.11.2014	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019

Passagen? Werden <b>Trivialitäten</b> ausgebreitet? Gibt es <b>ungerechtfertigte Wiederholungen</b> ?	
Wie ist der <b>Innovationsgehalt</b> der Arbeit zu beurteilen? Erfolgt eine kritische Auseinandersetzung mit der Literatur (Aufdecken von Lücken oder Widersprüchen in der Literatur) und werden auch eigenständige Lösungen geboten?	
Sind die <b>Ergebnisse</b> klar und widerspruchsfrei formuliert und <b>harmonieren sie mit der Fragestellung? Wurden die Forschungsfragen beantwortet?</b> Gibt der/die StudentIn Hinweise auf übergreifende Zusammenhänge und weiterführende Fragen?	
Spiegelt sich der Fleiß des Studenten/der Studentin in einer großen Anzahl an verarbeiteten <b>Literaturquellen</b> wider? Wurde aktuelle und qualitativ <b>hochwertige</b> Literatur herangezogen?	
<b>Der/Die StudentIn hat die Fähigkeit zum <u>selbstständigen</u> wissenschaftlichen Arbeiten unter Beweis gestellt.</b>	
<b>Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Masterarbeit</b>	<b>Punkte (max. 90):</b>