

Bezeichnung: Beurteilungsprotokoll BA Seminar Stg. mit 1 BA Arbeit	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiums- leitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 03.12.2018	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019



## BEURTEILUNGSPROTOKOLL BACHELORSEMINAR STUDIENGÄNGE MIT EINER BACHELORARBEIT

<b>Titel der Bachelorarbeit</b>			
<b>Name des Studenten/der Studentin /der StudentInnen</b>		<b>Antritt Nr.</b>	
<b>Name des Begutachters/der Begutachterin</b>			

**Die Beurteilung des Bachelorseminars (insgesamt max. 100 Punkte) setzt sich wie folgt zusammen:**

1. *Disposition der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)*
2. *Schriftliche Mitarbeit (max. 15 Punkte)*
3. *Formale Ausgestaltung der Arbeit (max. 5 Punkte, wobei die Mindestkriterien mit „ja“ erfüllt sein müssen)*
4. *Inhalt der Bachelorarbeit (max. 50 Punkte) sowie*
5. *Mitarbeit (max. 10 Punkte) und*
6. *Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit (max. 10 Punkte)*

**Beim 3. (kommissionellen) Antritt wird nur die schriftliche Bachelorarbeit beurteilt.**

**Die Bachelorarbeit muss sowohl elektronisch als auch inhaltlich nach einem möglichen Plagiat geprüft sein. Sollte ein Plagiat vorliegen, ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen. Ebenso muss sichergestellt sein, dass die Bachelorarbeit vom/von der AutorIn geschrieben wurde (Ausschluss von „Ghostwriting“). Auch im Falle einer NichtautorInnenschaft ist die Arbeit mit „Nicht genügend“ zu beurteilen.**

*Anmerkung: Mit \* gekennzeichnete Beiträge aus dem Bachelorseminar sind beim Verfassen einer Bachelorarbeit teilweise oder gänzlich im ersten Teil (1. Semester) der über zwei Semester zu verfassenden Bachelorarbeit zu erbringen.*

	1. oder 2. Antritt	3. Antritt
<b>Disposition der Bachelorarbeit *</b>	max. 10 Punkte	nicht relevant
<b>Schriftliche Mitarbeit *</b>	max. 15 Punkte	nicht relevant
<b>Mitarbeit im Bachelorseminar *</b>	max. 10 Punkte	nicht relevant
<b>Präsentation und Verteidigung der Bachelorarbeit</b>	max. 10 Punkte	nicht relevant
<b>Formale Ausgestaltung der Arbeit (siehe unten)</b>	max. 5 Punkte	max. 9 Punkte
<b>Inhalt der Bachelorarbeit (siehe unten)</b>	max. 50 Punkte	max. 91 Punkte
<b>Gesamtpunkteanzahl (F9)</b>	<b>0</b>	
<b>Note</b>	<b>Wählen Sie ein Element aus.</b>	51 Punkte - 62 Punkte: Genügend 63 Punkte - 75 Punkte: Befriedigend 76 Punkte - 87 Punkte: Gut 88 Punkte - 100 Punkte: Sehr gut

Datum: \_\_\_\_\_

Unterschrift: \_\_\_\_\_

Bezeichnung: Beurteilungsprotokoll BA Seminar Stg. mit 1 BA Arbeit	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiums- leitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 03.12.2018	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019



Die <b>elektronische Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass folgende Übereinstimmung vorliegt (Angabe in %. Zur Information: Ca. 5-10% können als kritischer Schwellenwert angenommen werden). <b>Insgesamt wird der kritische Schwellenwert nicht überschritten.</b>	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN
Die <b>inhaltliche Plagiatsprüfung</b> hat ergeben, dass <b>kein</b> Plagiat vorliegt.	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Im Rahmen der Betreuung der Bachelorarbeit konnte <b>kein Hinweis auf</b> NichtautorInnenschaft („Ghostwriting“) festgestellt werden.	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:

### 1. Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit

**Anmerkung:** Für eine Approbation müssen alle nachfolgenden Kriterien mit ja beurteilt werden können. Falls alle Kriterien erfüllt sind, erfolgt die Punktevergabe für die Qualität der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit.

Kriterium	
Sind alle erforderlichen <b>Bestandteile</b> enthalten (Deckblatt, eidesstattliche Erklärung, Inhaltsverzeichnis, weitere ggf. erforderliche Verzeichnisse etc.) und entsprechen sie den vorgegebenen Normen?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht der <b>Umfang</b> den Anforderungen? Entspricht die <b>Formatierung</b> den Normen (Paginierung, Absätze, Darstellungen, Silbentrennung etc.)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist der <b>Schreibstil</b> des Verfassers/der Verfasserin sachlich und flüssig? Wird eine genderneutrale Sprache verwendet?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entspricht die Arbeit den Regeln der <b>Rechtschreibung, Grammatik</b> und <b>Zeichensetzung</b> ?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Ist die <b>Zitierweise</b> adäquat (z.B. längere Teile aus einzelnen Quellen, Ausmaß wörtlichen Zitierens)? Erfolgt ein „ <b>redlicher</b> “ Umgang mit den zitierten Literaturquellen (ohne Verfälschungen, ist übernommenes Gedankengut klar erkennbar)?	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
Entsprechen <b>Kurzbelege, Vollbelege</b> und <b>Literaturverzeichnis</b> (Formatierung, Sortierung etc.) den Normen? (siehe Skriptum „Haslehner/Springler/Wala, ‚Bachelor- und Diplomarbeiten an Fachhochschulen‘, 2. aktualisierte Auflage, Stand: Februar 2014“)	<input type="checkbox"/> JA <input type="checkbox"/> NEIN, Begründung:
<b>Bewertung der Ausgestaltung der schriftlichen Bachelorarbeit</b>	<b>Punkte:</b> Max. 5 Punkte (bei 3. Antritt max. 9 Punkte) Für eine Approbation: alle Fragen mit ja

Bezeichnung: Beurteilungsprotokoll BA Seminar Stg. mit 1 BA Arbeit	erstellt: Breinbauer	freigegeben: Kollegiums- leitung
Gültig ab: 01.09.2019 Ersetzt Version vom: 03.12.2018	geprüft: Pircher	freigegeben am: 26.08.2019

<b>2. Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Bachelorarbeit</b>	
<b>Kriterium</b>	<b>Anmerkungen (bei Abzügen bitte um die Angabe des Grundes/der Gründe)</b>
Ist die <b>Fragestellung</b> der Arbeit klar formuliert? Wird der zu untersuchende Problembereich zweckentsprechend <b>abgegrenzt</b> ?	
Kann der/die StudentIn die <b>Aktualität</b> und die wissenschaftliche Relevanz bzw. <b>Praxisrelevanz</b> der Arbeit begründen?	
Werden alle wesentlichen <b>Begriffe</b> des Themas klar und präzise definiert? Werden alle der Arbeit zugrunde gelegten Prämissen klar angezeigt? Wird über den aktuellen Stand der <b>Literatur</b> informiert?	
Informiert der/die StudentIn über den Aufbau der Arbeit? Ist die <b>Gliederung</b> in Bezug auf das zu bearbeitende Thema sinnvoll und aussagekräftig?	
Informiert der/die StudentIn über die angewandten <b>Forschungsmethoden</b> (Fragebogen, Interviews, Fallstudie)? Geht er/sie methodisch sinnvoll und korrekt vor? In welcher Art und Weise wurden empirische Daten erhoben und ausgewertet?	
Entwickeln sich die Ausführungen des Studenten/der Studentin schlüssig aus der Fragestellung? Ist eine <b>logische Gedankenführung</b> ("roter Faden") erkennbar?	
Enthalten die Ausführungen themenfremde bzw. in der dargebotenen Breite nicht themennotwendige Passagen? Werden <b>Trivialitäten</b> ausgebreitet? Gibt es <b>ungerechtfertigte Wiederholungen</b> ?	
Wie ist der <b>Innovationsgehalt</b> der Arbeit zu beurteilen? Erfolgt eine kritische Auseinandersetzung mit der Literatur (Aufdecken von Lücken oder Widersprüchen in der Literatur) und werden auch eigenständige Lösungen geboten?	
Sind die <b>Ergebnisse</b> klar und widerspruchsfrei formuliert und harmonisieren sie mit der Fragestellung? Gibt der/die StudentIn Hinweise auf übergreifende Zusammenhänge und weiterführende Fragen?	
Spiegelt sich der Fleiß des Studenten/der Studentin in einer großen Anzahl an verarbeiteten <b>Literaturquellen</b> wider? Wurde aktuelle und qualitativ <b>hochwertige</b> Literatur herangezogen?	
<b>Inhaltliche Bewertung der schriftlichen Bachelorarbeit</b>	<b>Punkte:</b> <i>Max. 50 Punkte (bei 3. Antritt max. 91 Punkte)</i>